

АДК 302 (=1615) (477.0352.25)

88

«Етнографічні групи лемків»

2018 рік

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ НАРОДОЗНАВСТВА

# ЕТНОГРАФІЧНІ ГРУПИ УКРАЇНЦІВ КАРПАТ. ЛЕМКИ

Собінє М. І. М. Радоміло-Яніковський

Задача кількість дослідників визначала межі Лемківщини тільки  
однією з кількох компонентів народної культури: мови, одягу, архітектури, тому їх висновки не могли бути достатніми для заснування

Харків  
«ФОЛІО»  
2020

ISBN 978-966-03-8085-2  
(Науковий видавничий об'єднання «ФОЛІО»)

УДК 397(=161.2)(477.925.52)  
E88

Серія «Великий науковий проект»  
заснована у 2018 році

За науковою редакцією і укладанням академіка НАН України, професора  
*Степана ПАВЛЮКА*

Редколегія:

Ярослав ТАРАС, д-р іст. наук;  
Мирослав СОПОЛИГА, д-р іст. наук (Словаччина);  
Уляна МОВНА, д-р іст. наук;  
Роман СІЛЕЦЬКИЙ, д-р іст. наук;  
Ганна ВРОЧИНСЬКА, канд. мистецтвознавства;  
Тамара ПАЦАЙ, канд. іст. наук;  
Людмила ГЕРУС, канд. мистецтвознавства

Рецензенти:

Євген ПАЩЕНКО, д-р іст. наук, д-р філол. наук (Хорватія);  
Леонтій ВОЙТОВИЧ, д-р іст. наук

Художник-оформлювач *M. C. Мендор*

ISBN 978-966-03-8087-5  
(Великий наук. проект)  
ISBN 978-966-03-9330-1

© Інститут народознавства НАН України, 2020  
© М. С. Мендор, художнє оформлення, 2020  
© Видавництво «Фоліо», марка серії, 2018

## Вироби з дерева

Край лемків у палітрі загальнонаціональної культури України займає особливе місце зі своїми радісними, але переважно трагічними сторінками. Політично майже уся територія цих етнічних українців тепер належить Польщі й Словаччині. Однак уся культура лемків, насамперед віра, історична пам'ять, побут, громадська й релігійна діяльність, мистецтво тощо, просякнуті стійким переконанням духовного зв'язку із усією українською нацією, яка географічно простягається на схід від теренів Лемківщини. Лише в останні десятиліття на тлі глобалізаційних процесів уніфікації усіх видів людської діяльності тут помітне прискорене нивелювання давніх традицій автохтонів. Від цих зовнішніх впливів одним із перших страждає мистецтво. Не є винятком і народне мистецтво Лемківщини.

Спорідненість художньої обробки деревини лемків, як і у бойків та гуцулів, проявляється в усіх практиках цього промислу. Можна стверджувати, що теслярство, столярство, бондарство, токарство і різьбярство — доволі поширені галузі художнього дерева Лемківщини. Функція дерев'яних виробів, їх тектоніка, спосіб обробки та інші характеристики такі ж, як в усіх корінних жителів Українських Карпат. Лише у локальних назвах та окремих незначних нюансах декору побутового дерев'яного виробу помітні особливості естетики лемків. Щоправда у народному мистецтві окремих поселень Лемківщини вбачаються також паралелі із культурою сусідніх етносів, зокрема поляків й словаків.

За планувально-просторовою схемою, конструктивними рішеннями, ужитковим використанням та іншими критеріями місцеве народне будівництво загалом ідентичне поселенням інших етнографічних груп Українських Карпат, втім декор екстер'єру може мати питомо локальні ознаки. Йдеться про покриття зрубних стін житла ропою, яка надає їм чорнуватого відтінку. Поширеною була й побілка зовнішніх стін вапном. Цей спосіб чепуріння зрубної хижі лемка нагадує вкриті вапном стіни глиняної хати Великої України (див. вкладку: іл. 109).

Втім лемки полюбляли створювати контрастні декоративні акценти. Темнуваті від ропи колоди-«трáми» (бáльки) різко виділяли шви поміж ними, завдяки глині чи біленому вапну, які наносили на ретельно зароблені мохом і глиною щілини-«спáри» [5, с. 47]. Створювався ефект смугастого орнаменту хижі. Подібна ахроматичність надавала будівлі ошатності навколо вікон, на виступах-«вуглах» та одвірках. Геометричний і стилізований рослинний орнамент складали не надто ускладнені мотиви: «ця́тки», «колічка», «колісця́та», «ráзики», «кривульки», «квіт». Немає сумніву, що вони відчitувалися як оберегові знаки. Особливе значення мав «квіт» у ви-

гляді деревця чи вазона, кожна галузка або гілочка якого розумілася як член сім'ї, який мешкає у цій хижі (див. вкладку: іл. 110).

Необхідно зауважити, що подекуди у Південній Лемківщині (сучасна територія Словаччини) на покриті ропою стіни хижі наносили вапном горизонтальні та вертикальні смуги, у результаті чого утворювався рисунок у вигляді сітки. Такий ароматичний контраст габаритного візерунку в обидвох варіантах, попри його конструктивно-захисну, екологічну, апотропейну, інформаційну функції, відіграє естетично-художню роль навіть при огляді здалеку (див. вкладку: іл. 111).

Для декорування дерев'яних хат в окремих місцевостях Лемківщини використовували також червону, жовту палену глину; а на окремих конструктивних елементах робили підводку блакитним кольором, отриманим із порошка-синьки. Це різnobарв'я не було строкатим і нав'язливим, а вдало гармоніювало із силуетом будівлі завдяки ніжності пастельних відтінків й, водночас, вирізняло хижу від господарських приміщень, які зазвичай сусідували під одним довгим дахом. Подекуди так лемки оздоблювали навіть стайню (див. вкладку: іл. 112).

Визначальною ознакою житла Південної Лемківщини можна назвати художнє оформлення причілків деяких хиж: гребінь даху на краях закінчувався конусоподібними дашками, а дощаті площини прикрашали профільовані накладні планки, які підкреслювали абрис вітраків (вітрових дощок) і дашка (див. вкладку: іл. 113).

Сволоки-«мештérниці», які підтримували стелю-повалу, у лемківських житлах віддавна прикрашали контурною і виїмчастою різьбою. Композиція та мотиви орнаментів були подібними до бойківських та гуцульських. Центральне місце відводили для вирізьбленої шестипелюсткової розети, смугам, зубчикам та інформативним написам, які повідомляли про дату закінчення будівництва житла. Важливо те, що на сволоках лемківські теслі написи-тексти різьбили латинськими літерами з українською вимовою слів. Наприклад, на одному з таких експонатів Державного музею українсько-руської культури у Свиднику відчутиємо напис «Roku 1896», а на іншому «Neh Pan Boh Blahoslovi Tej Dom Den 12 Mi 11/1939 Fundo val Stefan Compel i Zena Maranka» (див. вкладку: іл. 114).

Внутрішнє дерев'яне обладнання житла-«хýжі» не було так рясно оздоблене як, скажімо, у хаті заможного гуцула. Декоративні профілі помітні не відразу. Насамперед ними прикрашені спинки постелі, конструктивні з'єднання стола-«лáди» («лáдою» називали і скриню, а подекуди — по-словацьки «трухлею»), мисника-полиці. Щонайбільше з фантазійними профілями виготовляли ложкарі та сільнички (див. вкладку: іл. 115).

Серед умеблювання контурною різьбою були зрідка оздоблені букові скрині-«сýпанці», які використовували для зберігання збіжжя [7, с. 30]. Сýпанці могли накриватися рівним або скісним віком. Геометричні орнаменти на їхніх поверхнях, а також на площинах весільних скринь, призначених для цінних речей, прикрашали переважно три боковини та віко.

Лемківським скриням властиві певні особливості. До них насамперед потрібно віднести габарити й пропорції: місцеві скрині масивніші за гуцульські та бойківські і значно вищі за них, що, відповідно, нагадує силует подільських скринь. У ритованих контурних орнаментах на цьому умеблюванні переважають солярні мотиви (розети), «колічка», «пів-колічка» та ліній-«пасочки» і, зауважмо, майже не зустрінемо широко відоме «ільчєте письмо», так часто уживане у гуцульському мистецтві. На декорованих поверхнях народних меблів зазвичай не трапляються християнські символи, як це притаманно горянам Галичини. Натомість на головному фасаді всільної скрині можна побачити різьблені контурною технікою квіти-вазони із доволі спрощеною посудиною прямокутної форми, яка нагадує грядку [4, с. 31]. Цей основний мотив дублюється у двох «віконцях» спереду та по одному з боків — композиційному прийомі скринь із розписом, які поширені на рівнинних територіях України (див. вкладку: іл. 116).

Площини таких предметів не густо заповнені декором, як це виразно помітно на гуцульських виробах. Цією ознакою лемківський художній виріб споріднюється з аналогічно оздобленим у руслі художньо-естетичних вподобань бойків. Однак якщо бойки прикрашали дерев'яний предмет контурними і виїмчастими мотивами лише в окремих місцях, залишаючи чисті поля, щоб підкреслити саму пластику виробу, то лемківські різьбярі намагалися заповнити усю поверхню, але не густим лінійним рисунком.

Така особливість дуже вдало простежується в декорі господарського реманенту, який оздоблювали ще менше, аніж хатнє обладнання. До слова, інколи могли різьбити, наприклад, на ярмі скромний мотив «косійцю» («сосонку») або навіть на доволі габаритних інструментах, як можемо спостерігати на деталях прес-олійні. Її опорно-балочну конструкцію прикрашено контурною різьбою із мотивом «сосонки», силуетним зображенням лося над скелястою прірвою, смерічок, розетами. На поверхні олійні усі елементи композиції розміщено якомога вільніше (див. вкладку: іл. 117).

У Південній Лемківщині були поширені також «мальовані» скрині, розписані з абстрактно-геометричними мотивами або зі стилізованими квітковими композиціями. На прямокутному фасаді скринь найкраще компонуються два-три «віконця» з кількома основними мотивами. У побуті лемків трапляються скрині, розмальовані як у холодній колористиці, у яких основною барвою є глибоко-синя, а також у вохристо-коричневих тонах (див. вкладку: іл. 118).

Окрім скринь, у теплій спокійній колористичній гамі розписували й лави-«шафарні», спинка яких зазвичай оздоблена профільованими хвилястими вирізами та ажурною решіткою (див. вкладку: іл. 119).

Талановитість лемка-різьбяра проявляється не тільки в орнаментації площини виробу, а й у вигадливості пластичної форми ужиткового предмета. В окремих випадках художня форма приховує утилітарність конструкції. Наприклад, в Музеї української культури у Свиднику (Словаччина) експонується вулик, форма якого вирізана у вигляді статечного міського пана, який

одягнутий в імпозантний одяг з краваткою. Наче від якогось здивування, він відкрив рот, який водночас є льотком у вулик. У гожу літню днину, коли активність бджіл покращується, цей вулик становив без сумніву справжній видовищний перформанс (див. вкладку: іл. 120).

Схильність лемківських різьбярів до вияву пластичних якостей деревини виразно помітно у начинні вівчарів [6, с. 42]. У різноманітних габаритів кухликах, кубках, які вирізані з одного шматка деревини, основним художнім акцентом є ручки-тритони. Їх практичність не зменшується навіть тоді, коли дуга тримача відіграє роль пагорба, на якому розміщаються тваринки. Особливо популярними були зооморфні фігури собачок, що відображають пасторальну тематику горян. Проте зображення цих звірят не проробляється ретельно, а основну увагу майстри звертали на досягнення правильності форми. Ймовірно, це начиння стало одним із рушіїв у розвитку пластики «klassичної лемківської різьби», знаної у ХХ ст. у вигляді орлів, косуль та інших тварин. На ручці одного із вівчарських кухлів об'ємно вирізьблено голову пастуха у капелюсі. Можна припустити, що це один із давніх кроків до наступного етапу об'ємної різьби, якою так славляться лемківські різьбярі, — просторового зображення людських постатей, колоритних типажів, цікавих сценок (див. вкладку: іл. 121).

Старання лемка-різьбяра зрозуміти об'ємно-просторову форму відчутні у багатьох дерев'яних виробах. Справді сміливими рішеннями потрібно вважати деякі предмети церковного облаштування. Тут місцеві майстри проявили своє захоплення скульптурними формами, вирізуючи чаши-потири для Святого Причастя у вигляді розкритої квітки, граната чи гранатового плоду. Надзвичайно рідко на інших етнографічних українських теренах зустрінемо найголовніший атрибут із церковних євлогій — дерев'яний потир. До слова, така пам'ятка зберігається у Тернопільському обласному краєзнавчому музеї. Цілком вірогідно, що у фонд дерев'яний потир міг потрапити через примусове виселення лемків на Західне Поділля під час жахливої акції «Вісла» (див. вкладку: іл. 122).

Лемківські майстри також виточували дарохранительниці, релікварії, напрестольні хрести, покриваючи по левкасу поліхромією або відразу фарбуючи дерево у червоні, сині, білі й жовтаво-золотисті барви. Виникнення цього локального явища слід, очевидно, пояснювати бідністю православних громад, які не спроможні були придбати для парафії коштовні церковні предмети.

Як і на етнографічно сусідніх Бойківщині, Надсянні, Мараморощині, і географічно віддалених Гуцульщині, Покутті, Поділлі, — на Лемківщині дерев'яне внутрішнє обладнання для церкви вирізьблювали цехові майстри, які зазвичай гуртувалися при монастирських осередках. Інколи громада довіряла виготовлення церковно-сニアрських виробів і місцевим різьбярам, що могли похвалитися вправністю й досвідом. Немає сумнівів, що декоративне чи сюжетно-фігуративне різьблення церковної різьби є поєднанням загальноєвропейських стилівих віянь та місцевої їх інтерпретації,

опертої на колективні естетичні вподобання [9]. Відзначимо лише без деталізованої мистецтвознавчої аналітики, що у внутрішньому облаштуванні церков етнографічної Лемківщини простежуються виразні впливи сформованих тогочасних традицій у польській та українській культурах загалом. Зокрема це помітно у поліхромних розписах не тільки на окремих конструктивних деталях самої будівлі, а й, наприклад, у вівтарних перегородках (див. вкладку: іл. 123).

Особливість традиційних лемківських церков полягає також і в їхньому специфічному силуеті. Попри розмаїття планувально-просторових варіантів лемківської дерев'яної чи мурованої церков, чільною ознакою є домінанта над притвором-«бабинцем» у вигляді вежі-дзвіниці (часто із імітацією годинника) (див. вкладку: іл. 124).

Профілюванням найчастіше оздоблюють підсобіткові дошки веж, що переважно нагадує дерев'яне ажурне «мереживо» [1, с. 543—592]. Також покривають стіни дощатою шалівкою із аркатурними поясами, а фасади зазвичай фарбують додатково у два-три основні кольори [8] (див. вкладку: іл. 125).

Потрібно зауважити, що на Лемківщині, аналогічно територіям сусідніх етнографічних груп українців, художня обробка дерева розвивалася не повсюдно і не рівномірно. Найбільше знаними осередками продукування вишуканих виробів з дерева, зокрема ложок, «пуделок», забавок, фігурок переважно християнської тематики, сувенірної продукції були Новиця, Балутянка, Білянка, Висова, Вілька, Іванче, Жегестів, Криниця, Риманів, Щавниця [3]. Завдяки високохудожній продукції представників цих творчих центрів, утвердилося поняття «лемківська різьба». Цей новий етап розвитку обробки дерева стимулювали випускники різьбярської школи, закладеної у Риманові у 1880-х рр. графинею Анною Потоцькою. Меценаткою було запрошено з Італії майстра-викладача, який добре вправлявся у різьбленні пластичних ужиткових предметів, зокрема рам для дзеркал, картин, світлин. Від нього багато почерпнули місцеві юні ремісники.

Втім на лемківських теренах ширилася також продукція, яку виготовляли і з-поза її меж. Наприклад, тривалий час знаними були церковні твори з ікономалярства та декоративної різьби авторства сніцаřів з с. Риботичі, що біля Перемишля етнографічного Надсяння. Повсюдно у цьому краї суттєво поширювалися іконки з Плазова, віддруковані із кліше, різьбленого у техніці деревориту. По лемківських селах мандрівні «димкарі» відбивали на домотканіх полотнах орнаменти різьблених дерев'яних «матриць», виготовлені у с. Літовищі біля Устрик, що на Західній Бойківщині (див. вкладку: іл. 126).

Згодом, вже у ХХ ст., династії лемківських різьбярів Бенчів, Кищаків, Одрехівських, Орисиків, Стецяків, Сухорських та інших продовжили традиції, започатковані і переосмислені у попередніх періодах розвитку художньої обробки дерева [2]. Справді, завдяки цим та іншим майстрям й творчим осередкам утвердилося поняття «лемківської різьби», яка фактично уповні розкрилася у рельєфній і об'ємно-фігуративній пластиці. Такі вироби могли бути поліхромними, особливо це стосується творів на релігійну темати-

ку, або із опорядженням лише поверхонь способом тонування, задимлення, вощення, лакування. Проте дерев'яні іграшки, які виготовляли як у Північній Лемківщині (Горлиці, Новиця, Кунків), так і в південній (Свидник, Бардіїв), не розписували та не лакували, оскільки основною виразністю тут були форма і текстура поверхні. Улюбленими дитячими забавками були хитромудрі «мороки» та звукові іграшки: тріскачки, тарахкальця, пукавки і моделі загальновідомих інструментів, щонайбільше — сопілочки, скрипочки (див. вкладку: іл. 127).

Після нищівних років світової війни, трагічних акцій територіального поділу українських земель, примусового виселення лемків зі свого краю стала чергова важка сторінка занепаду народної творчості. Зруйнована політично-тоталітарними системами культура лемківського краю, у тому числі локально означені художньої обробки дерева, відродилася в інших реаліях. Відновити свою творчість талановиті лемківські різьбярі змогли вже у нових умовах, в іншому краї, куди їх завела доля. Розпорощені на багатьох українських етнографічних теренах — Бойківському Підгір'ї, Західному Поділлі, Півдні України, Таврії — лемківські різьбярі працювали в основному у сувенірних цехах при меблевих комбінатах. Асортимент виробів спрямовувався на потреби споживачів. Переважно виготовляли сувеніри: скульптури орлів, оленів, антропоморфну пластику. З подарунково-ужиткових предметів популярними були топірці, палици, люльки із завершеннями анімалістичних зображень, попільнички, підноси, набори для пиття, бочівки, барильця. Серед ігрових наборів щонайбільше мали попит шахи: їхні фігури були узагальнено-спрощених трактувань або навпаки — детально-реалістичних зображень, кожен предмет з яких міг бути окремим сувеніром.

Й справді, за короткий час об'ємна або так звана «кругла» скульптура еволюціонувала від примітивно-узагальнених трактувань зображення, що наочно демонструють ручні хрести, придорожні «фігури», агіографічні сюжети, до деталізованих виробів, проте вже побутового, портретного, анімалістичного жанрів.

Скульптура майстрів Лемківщини ХХ ст. характеризується ретельністю проробленої різцями площини, доведеної до реалістичних форм, лише часто у зменшенному масштабі. Така деталізація об'ємних виробів не траплялася в ареалі Бойківщини, де народні майстри вирізували узагальнено-спрощені силуети фігурок.

Починаючи з кінця 1940-х рр. лемківські різьбярі-переселенці на теренах тогочасної політичної України спричинили потужний імпульс у галузі деревообробної промисловості. Численними та творчо продуктивними середками лемківських різьбярів були Трускавець, Львів, Моршин. Їх асортимент сувенірної продукції фактично був продовженням виготовлення ужиткових предметів, проте з активнішим застосуванням пластичних форм. Так, ручки палиць, люльок завершувалися різьбленими голівками собак, змій, птахів, які наче кусають своє ж тіло: таким чином було вирішено утилітарність приховані декоративністю.

Сучасний історичний етап лемківської різьби вже за роки Незалежності України означено як стан пошуку нових форм. Складні політичні, соціально-економічні чинники теперішніх реалій, а особливо засилля ринків далекосхідною неякісною конвеєрною продукцією, зруйнували трудомісткий процес виготовлення художніх творів лемка-різьбяра. Ті з митців, які продовжують займатися художньою обробкою дерева, не становлять когорту народних майстрів, а є професіоналами зі здобутим фахом у спеціалізованих навчальних закладах (див. вкладку: іл. 128).

Отже, «лемківська різьба» є умовою назвою загальновідомої рельєфної й об'ємно-фігуративної різьби без поліхромії, проте із опорядженням поверхонь виробу спеціальними технічними операціями (тонуванням, задимленням, лакуванням). Такі види й прийоми різьблення широко відомі у світі. Відповідно специфіка виробів із застосуванням «лемківської різьби» є відображенням творчого іmpульсу їх авторів, сформованого за певних критеріїв колективної локально-етнічної естетики та світоглядними переконаннями кожного майстра.

1. Болюк О. Профілі та різьба. Церковне мистецтво України: у 3-х т. Харків: Фоліо, 2018. Т. I. Архітектура. Монументальне мистецтво. С. 543—592.
2. Кищак С. Корені лемківської різьби. Львів: Монастир Свято-Іванівська Лавра; Видавничий відділ «Свічадо», 2003. 142 с.
3. Одрехівський Р. Різьлярство Лемківщини. Львів: Сполом, 1998. 261 с.
4. Сополига М. Путівник. 1956—2006. Свидник: Словацький національний музей — Музей українсько-руської культури у Свиднику, 2006. 100 с.
5. Сополига М. Скансен у Свиднику: путівник по етнографічній експозиції під відкритим небом СНМ — Музей української культури. Свидник: Товариство приятелів Музею українсько-руської культури у Свиднику, Словацький національний музей — Музей української культури у Свиднику, 2008. 126 с.
6. Сополига М. 35 років Музею української культури у Свиднику. Братіслава — Пряшів: Словацьке педагогічне видавництво в Братіславі; Відділ української літератури у Пряшеві, 1990. 187 с.
7. Тарнович Ю. Лемківщина: Матеріальна культура. Krakів: Українське видавництво, 1941. 160 с.
8. Brykowski R. Łemkowska drewniana architektura cerkiewna w Polsce, na Słowacji i Rusi Zakarpackiej: Wrocław — Warszawa — Kraków — Gdańsk: Zakład Narodowy imienia Ossolińskich, 1986. 195 s.
9. Grešlik V. Ikony 17. Storočia na Východnom Slovensku. Prešov: AKCENT PRINT, 2002. 100 s.

## Зміст

Етнографічна територія (Ю. Гошко) .....	3
Ландшафт (Ю. Гошко) .....	9
Особливості говору (М. Демчук, М. Худаш) .....	13
Депортация (О. Турчак) .....	19
Рільництво (С. Павлюк) .....	30
Бджільництво (У. Мовна) .....	60
Сільські поселення (Р. Сілецький, М. Сополига) .....	65
Двір (Р. Сілецький, М. Сополига) .....	73
Промислові будівлі (Р. Сілецький, М. Сополига) .....	85
Будівельна обрядовість (Р. Сілецький) .....	89
Народне житло (В. Сивак, М. Сополига) .....	96
Інтер'єр народного житла (В. Сивак) .....	116
Характерні риси народного вбрання (Г. Стельмащук) .....	139
Народне харчування (Т. Гонтар, М. Мушинка, А. Зюбровський) .....	153
Сім'я і сімейний побут (Р. Чмелік, Ю. Гошко, М. Мушинка) .....	168
Звичаєве право (Ю. Гошко, О. Турчак, В. Конопка) .....	181
Календарна обрядовість (І. Красівський, Й. Вархол, В. Конопка) .....	193
Народна медицина та ветеринарія (Т. Файнік) .....	204
Фольклорна традиція (Р. Кирчів, О. Кузьменко) .....	217
Ткацтво (О. Никорак) .....	234
Вишивка (Т. Куцир) .....	250
Вибійка (Р. Дутка) .....	263
В'язання. Мереживо (О. Козакевич) .....	267
Вироби з дерева (О. Болюк) .....	278
Кераміка (О. Кошовий, Р. Мотиль) .....	285
Вироби з металу (С. Боньковська) .....	293
Писанка (О. Олійник) .....	303
Вироби з бісеру (О. Федорчук) .....	311

218 ..... Науково-популярне видання ... (важіт. О) (видавця)  
888 ..... Серія «Великий науковий проект». (журнал) (важіт. С) (видавця)

848 Зн	І	ЕТНОГРАФІЧНІ ГРУПИ УКРАЇНЦІВ КАРПАТ.	Головний редактор
еєз	.....	ЛЕМКИ	О. В. Красовицький
848	.....	Лемки на території (І. Ілліч)	Відповідальна за випуск Г. С. Таран
Ландшафт (Ю. Йашко)	.....	Художній редактор О. А. Гугалова-Мешкова	65
Особливості говору (М. Ламчук, М. Худаш)	.....	Комп'ютерна верстка: В. А. Мурликін	72
Депортация (О. Турчак)	.....	Коректор Р. Є. Панченко	85
Рельєфство (С. Павлюк)	.....		
Буковинсьтво (Х. Мартишев)	.....		
Головний редактор О. В. Красовицький	.....		66
Сільське поселення (І. Ілліч)	.....		
Художній редактор О. А. Гугалова-Мешкова	.....		
Даир (Р. Слєцький, М. Слєцька)	.....		65
Комп'ютерна верстка: В. А. Мурликін	.....		
Промислові будівлі (Р. Слєцький)	.....		72
Коректор Р. Є. Панченко	.....		85
Будинок сімейності (Р. Слєцький)	.....		
Народне житло (В. Свєнк, М. Сополаді)	.....		89
Інтер'єр народного житла (В. Свєнк)	.....		116
Характерні риси народного вбрання (Е. Стельмащук)	.....		139
Народне харчування (Г. Гонтар, М. Мушинка, А. Ізобільський)	.....		153
Сім'я і сімейний побут (Р. Чмелик, В. Руденко, М. Михайліна)	.....		168
Звичасче право (Ю. Ірицько, О. Турчак, Б. Конопля)	.....		181
Календарна обкладинка (І. Ілліч)	.....		193
Підписано до друку 25.08.20. Формат 70×100 1/16.	.....		
Національна медицина	.....	Умов. друк. арк. 29,67. Облік.-вид. арк. 31,50.	204
Фольклорна традиція	.....	Тираж 750 прим. Замовлення №20-199	217
Творчество (О. Накорак)	.....	ТОВ «Видавництво Фоліо»	234
Військова (І. Ілліч)	.....	вул. Римарська, 21А, м. Харків, 61057	250
Видійна (Р. Душкин)	.....	Свідоцтво суб'єкта видавничої справи	
	.....	ДК № 5244 від 09.11.2016	263
Цідання, Мережі	.....	Сайт та інтернет-магазин видавництва:	267
		www.folio.com.ua	
Вироби з дерева (О. Велюн)	.....	Електронна адреса:	278
		market@folio.com.ua	
Кераміка (О. Кошорік)	.....	Надруковано з готових позитивів	285
Вироби з металу (С. Волинець)	.....	у ТОВ «Видавництво Фоліо»	293
Лисянка (О. Олійник)	.....	вул. Римарська, 21А, м. Харків, 61057	303
Вироби з бісеру (О. Федорчук)	.....	Свідоцтво суб'єкта видавничої справи	
		ДК № 5244 від 09.11.2016	314

